



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtva 1995. 1, za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO INMEDIA d.o.o. za grafičko oblikovanje i usluge, OIB: 00352233898, Zagreb, Jurja Žerjavića 14, dana 14. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE podnesenog dana 2. rujna 2021. protiv dužnika STUDIO INMEDIA d.o.o. za grafičko oblikovanje i usluge, OIB: 00352233898, Zagreb, Jurja Žerjavića 14, temeljem odredbe čl. 128. stav 9. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Predlagatelj, Financijska agencija Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom temeljem odredbe članka 110. stav 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 do 36/22, dalje SZ), navodeći da kod istog postoji stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje, jer na dan 1. rujna 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 48.674,54 kune u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Sud je temeljem prijedloga FINA-e pokrenuo prethodni postupak temeljem odredbe članka 115. SZ-a rješenjem od 25. svibnja 2022., te pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da sukladno odredbi čl. 17. i 117. SZ-a dostavi očitovanje o financijsko gospodarskom stanju dužnika, imovini i obvezama dužnika te se očituje o prijedlogu FINA-e za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Tijekom prethodnog postupka ovaj je sud sukladno odredbi članka 234. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91 do 70/19: dalje ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a izvršio upit trećim osobama koje raspolažu informacijama o imovini dužnika (zemljišne knjige, katastar, vozila ...) uvidom u koju dostavljenu dokumentaciju je utvrđeno da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu.

47. St-2786/2021-19

4. Temeljem odredbe čl. 123. SZ-a, održano je dana 14. srpnja 2022. ročište radi očitovanja dužnika o prijedlogu, na koje je dužnik pristupio putem punomoćnika i očitovao se na način da se protivi prijedlogu FINA-e za otvaranjem stečajnog postupka te na spis dostavio podnesak s prilogima: popisom imovine i obveza dužnika, potvrdom FINA-e od 5. srpnja 2022. i stanju računa kod dužnika.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu. Uvidom u Potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika koju ista daje na temelju čl. 20. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18 do 133/20) utvrđeno je da ista navodi da "Na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 0 dana neprekidne blokade odnosno 0 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje".

5. Temeljem svega gore navedenog proizlazi da kod dužnika više ne postoji stečajni razlog, insolventnost, naveden u prijedlogu FINA-e već postoje uvjeti za obustavom postupka povodom prijedloga FINA-e te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu čl. 128. st. 9. SZ-a koja propisuje da, ukoliko dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti.

6. Navedena odredba čl. 128.st.9. SZ-a propisuje da je troškove provedenog postupka u tom slučaju dužan snositi dužnik. Isti u ovom slučaju iznose 1.175,00 kuna a odnose se na 175,00 kuna za naknadu FINA-i za podnošenje prijedloga te 1.000,00 kuna koje je dužnik dužan uplatiti u FOND za namirenje troškova stečajnog postupka temeljem odredbe članka 110. st. 2. i 113. st. 1. SZ-a budući da SZ propisuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna bez odgode a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u zakonu, a ista to nije učinila već je prijedlog podnijela FINA. Kako je već u samom prijedlogu FINA obavijestila ovaj sud da je dužniku zaplijenila 5.000,00 kuna a upitom u računovodstvo ovog suda utvrđeno da dužnik nije sam uplatio u gore navedeni Fond za namirenje troškova postupka iznos od 1.000,00 kuna po rješenju ovog suda posl. br. St-2786/21-9 od 25. svibnja 2022. to će se ta sredstva namiriti od zaplijenjenog iznosa a ostatak će se prebaciti na račun dužnika o čemu će sud donijeti posebno rješenje.

U Zagrebu, 14. srpnja 2022.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić

47. St-2786/2021-19

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena žalba u roku 8 dana od dana primitka. Ista se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH. Dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča ovog suda.

DNA:

- 1) Predlagatelju FINA
- 2) Dužniku po punomoćniku Frano Štura, Varšavska 1, Zagreb
- 3) e-Oglasna ploča Trgovačkog suda

Broj zapisa: **eb30f-0e0b4**

Kontrolni broj: **05023-ef490-a9dc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.